
تنـاقضات
و أخطاؤه
الكتاب المقدس
العلمية
الجغرافية
التاريخية

تناقضات

الكتاب المقدس

وأخطاؤه العلمية والتاريخية والجغرافية

تجميع و تنسيق

فريق إعداد الكتيبات الإسلامية

بمنتدى الحوار الإيديولوجي

مدير التحرير : أحمد الحجي

أولا

تناقضات

الكتاب المقدس

إن التناقض والتعارض الموجود في الكتاب المقدس هو أكبر دليل على تحريفه وبطلانه . ذلك أن التناقض من صفات الفكر البشري ، ولا يمكن بأي حال أن يقع في الوحي السماوي إذ معناه الكذب والاختلاف والرب سبحانه وتعالى لا يكذب ولا يختلف مع نفسه .
وإليكم بعض من تناقضات الاناجيل الموجودة اليوم:

(1) لقد أورد كل من متى ومرقس رواية لعن يسوع لشجرة التين فقد وردت عند متى في [21 : 18] ووردت عند مرقس في [11 : 12]

لكنهما وقعا في تناقض واضح وهو :

قول متى أن المسيح لعن شجرة التين [بعد] أن قام بتطهير الهيكل وطرد الذين كانوا يبيعون ويشترون فيه ونجد عكس ذلك في انجيل مرقس الذي يذكر أن المسيح لعن شجرة التين [قبل] ان يكون قد طهر الهيكل من الذين كانوا يبيعون ويشترون فيه!!

ورواية تطهير الهيكل أوردها متى في [21 : 12] وأوردها مرقس في [11 : 15] وهي قصة واحدة لحدث واحد تناقض في روايتها متى ومرقس.

(2) وبينما نجد في انجيل مرقس [11 : 12] أن المسيح لعن شجرة التين وان التلاميذ ومنهم بطرس علموا أنها يبست في [اليوم التالي] عندما رأوا الشجرة يابسة وهم راجعون الي المدينة [11 : 20

نجد عكس ذلك في انجيل متى فهو يحكي وقوع جميع الاحداث في [نفس اليوم] وان الشجرة يبست في الحال وان التلاميذ رأوا ما جرى وقالوا : كيف يبست التينة في الحال ؟ متى [21 : 18 - 20]

فهل يقال لهذا التضارب انه إلهام من عند رب العالمين ؟

(3) حسب إنجيل مرقس [14 : 32 – 43] أن المسيح ألقي القبض عليه من ضيعة اسمها (جتسيماني)
وحسب إنجيل لوقا [22 : 29 – 47] أن المسيح ألقي القبض عليه من جبل الزيتون!
والتناقض واضح وواقع في اسم المكان الذي اعتقل منه المسيح.
وللتأكد من اختلاف جغرافية ضيعة (جتسيماني) عن جغرافية جبل الزيتون انظر (مت 26: 30 ومر 14: 26 و 32 ويو 18: 1) وانظر أيضاً خريطة أورشليم في أيام المسيح الموجودة في نهاية العهد الجديد ، كي لا يدعي مدع أن ضعية جتسيماني = جبل الزيتون كما أن 3 = 1.
ونوجه هذا السؤال للمسيحيين:
إذا كانت الاناجيل مقدسة لديكم وكتبت بإلهام الروح القدس فكيف يحدث هذا التناقض ؟

(4) كتب متى في [8 : 1] رواية شفاء المسيح للأبرص الذي جاء إلى المسيح قائلاً (يا سيد إن أردت تقدر أن تطهرني) . فمد يسوع يده ولمسه قائلاً : أريد فاطهر . ثم كتب متى في [8 : 14] رواية شفاء المسيح لحماة بطرس من الحمى.
إلا ان لوقا ناقضه فكتب في [4] 38 : رواية شفاء المسيح لحماة بطرس أولاً ثم كتب في [5 : 12] رواية شفاء المسيح للأبرص.
و التناقض واضح:
فعند متى أن المسيح شفى الابرص قبل أن يكون قد قام بشفاء حماة بطرس من الحمى لكن عند لوقا أن المسيح شفى الابرص بعدما كان قد قام بشفاء حماة بطرس الحمى!
ولا يخفى عليكم أن التقديم والتأخير في تاريخ الوقائع وتوقيت الحوادث من الذين يدعون أنهم يكتبون بالالهام لهو تناقض واضح.

(5) كتب متى في [12 : 17] مستشهداً بالعهد القديم (بخصوص المسيح:
لكي يتم ما قاله النبي إشعياء : هوذا فتاي الذي اخترته حبيبي الذي به

رضيت سأفيض روحي عليه .
هذه العبارة انفرد متى بذكرها وهي مخالفة للعبارة الأصلية الموجودة في سفر إشعياء [42 : 1] لأن عبارة إشعيا هكذا : ((هوذا عبدي الذي أعضده مختاري الذي سرت به نفسي
فتأمل أيها القارىء الفطن بين عبارة متى (هوذا فتاي الذي اخترته) وبين العبارة الأصلية (هوذا عبدي)

فقد تم تغيير وصف العبودية وهي أشرف نعوت المخلوق لاسيما وقد اضافه الله سبحانه الى نفسه ، ومن الذي يرفض أن يكــون عبداً لله ؟

يقول الاستاذ أحمد عبد الوهاب في كتابه المسيح في مصادر العقائد المسيحية:
إذا سلمنا جدلاً بأن نبوءة أشعياء التي ذكرها متى تتحقق في المسيح لكان من اللازم أن تكون أول صفاته أنه : عبد الله.
وحين يتفق المسيحيون على أن أول صفات المسيح أنه عبد الله ، تتحقق الوحدة المسيحية . أما أن يستشهد بفقرة تقول أن يسوع : عبد الله ، ثم تقول فقرات أخرى من الانجيل أنه غير ذلك ، فإن هذا تضارب واضح يترك أمر الحكم فيه لعقل القارىء وضميره .

(6) حسب إنجيل متى في [8 : 5] أن المسيح شفى خادم الضابط أولاً قبل أن يكون قد قام بشفاء حماة بطرس من الحمى.
وحسب إنجيل لوقا في [4 : 38] أن شفاء حماة بطرس كان قبل قيام المسيح بشفاء خادم الضابط في [7 : 1]
وراوية شفاء حماة بطرس وردت عند متى في [8 : 14] وعند لوقا في [4 : 38)
ونحن نسأل المسيحيين:
أليس هذا تناقض واضح في تاريخ الواقعة وتوقيتها ؟
فكيف يعتقد بعد ذلك أن كتبة الاناجيل يكتبون بإلهام من الله ؟

ان الملهمين ينبغي أن تكون أقوالهم سالمة عن التناقض والاختلاف فلا يختلف خبر الوحي والإلهام لديهم وهذا ما لا نراه في الاناجيل الاربعة

(7) *جاء في يوحنا [18 : 9] قول المسيح : (إن الذين أعطيتني لم أفقد منهم أحداً (*
ان المسيح في هذا النص لم يفقد أحداً على الأطلاق ولكن حين ترجع أيها القارىء الفطن إلي يوحنا في [17 : 12] قبل هذا النص كان المسيح نفسه يقول : (حين كنت معهم في العالم كنت أحفظهم في اسمك . الذين أعطيتني حفظتهم ، ولم يهلك منهم أحد إلا ابن الهلاك ليتم الكتاب .
ففي الاصحاح الثامن عشر لم يفقد أحداً وفي الاصحاح السابع عشر فقد واحد والفرق واضح انه تناقض!

(8) *جاء في متى [24 : 29] عن علامات نهاية الزمان قول المسيح (وفي الحال بعد تلك المصائب تظلم الشمس ولايضيىء القمر وتتساقط النجوم من السماء [إلى أن قال]ويرى الناس ابن الانسان آتياً على سحاب السماء في كل عزة وجلال فيرسل ملائكته ببوق عظيم إلى جهات الرياح الاربع ليجمعوا مختاريه من أقصى السماوات الى أقصاها) ثم قال فى الفقرة 34 (الحق أقول لكم لن ينقضي هذا الجيل حتى يتم هذا كله(*
ولنا أن نسأل المسيحيون:
لقد مضى ذلك الجيل ومضت أجيال عديدة ولم تسقط نجمة واحده من السماء ولم ينزل المسيح في سحابة ولم يكن شيء مما وعد به المسيح عليه السلام ، أليس ذلك من الكذب الواضح المفترى به من كتبة الاناجيل على المسيح ؟
ولبعض النصارى في هذا الخبر أراجيف من القول لا يلتفت إليها .

(9) *لقد ارتكب بولس خطأً فادحاً عندما صرح بأن القيامة ستقوم في جيله وأنه والذين معه سوف يفنى العالم في ايامهم : قال بولس في رسالته*

الأولى إلى أهل كورنثوس [10 : 11] : (نحن الذين انتهت إلينا أواخر الدهور) وهذا خطأ لأنهم ليسوا آخر جيل فقد جاءت بعدهم أجيال وأجيال ويقول في رسالته الأولى إلى أهل تسالونيكي [4 : 15-17] : (نحن الأحياء الباقين إلى مجيء الرب .
لقد مات بولس ومات جميع الذين كانوا معه ولم يأتي الرب ولم تقم القيامة .

(10) بطرس والمسيح:
جاء في متى [16 : 17] أن المسيح كافأ بطرس و أعطاه تفويضاَ مطلقاً قائلاً له : ((طُوبَى لَكَ يَاسِمْعَانَ بْنَ يُونَا . فَمَا أَعْلَنَ لَكَ هَذَا لَحْمٌ وَدَمٌ، بَلْ أَبِي الَّذِي فِي السَّمَاوَاتِ. وَأَنَا أَيْضاً أَقُولُ لَكَ: أَنْتَ صَخْرٌ. وَعَلَى هَذِهِ الصَّخْرَةِ أَبْنِي كَنِيسَتِي وَأَبْوَابُ الْجَحِيمِ لَنْ تَقْوَى عَلَيْهَا! وَأُعْطِيكَ مَفَاتِيحَ مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ: فَكُلُّ مَا تَرْبِطُهُ عَلَى الأَرْضِ، يَكُونُ قَدْ رُبِطَ فِي السَّمَاءِ؛ وَمَا تَحُلُّهُ عَلَى الأَرْضِ، يَكُونُ قَدْ حُلَّ فِي السَّمَاءِ!

أيها القارىء الكريم:
هذه مكرمة عظيمة وأفضلية كبيرة منحها المسيح عليه السلام لبطرس ، ولا يمكن أن يكون المسيح قد قال هذا الكلام بدون وعي أو إدراك لمضمونه .
ولكن للأسف ، ومما يثبت فساد الاناجيل أنه بعد هذا النص وفي نفس الاصحاح نجد نصاً آخر ينسب إلي المسيح متعارضاَ مع النص السابق يقول فيه المسيح لبطرس : ((ابتعد عني يا شيطان انت عقبة في طريقي)) متى [16 : 23]
لقد نسي متى التوفيق بين ما سطره في اصحاح واحد جعل فيه بطرس وكيلاً للمسيح يحل ويربط كيف يشاء ، وجعله في نفس الاصحاح شيطاناً ومعثرة للمسيح!

11 - كتب متى في [16 : 6] أن المسيح قال لتلامذته ((انتبهوا إياكم وخمير الفريسيين والصدوقيين ففكروا في انفسهم قائلين : ((يقول هذا

لأننا ما زودنا خبزاً)) فعرف يسوع وقال لهم : ((يا قليلي الايمان ، كيف تقولون في انفسكم لا خبز معنا ؟ أما فهمتم بعد ؟. . . . كيف لا تفهمون أني ما عنيت الخبز بكلامي ؟
فهذه شهادة من المسيح بأن التلاميذ قليلي الايمان لذلك تعجب من عدم فهمهم.
إلا ان هذا افتراء واضح من متى لأنه قد سبق و ذكر في الاصحاح الثالث عشر ان التلاميذ يعرفون اسرار ملكوت السموات وهم من أهل الجنة الكاملي الايمان.
وان هذا يستلزم تكذيب المسيح لأنه قال للتلاميذ في متى [13 : 10] : قد أعطي لكم أن تعرفوا اسرار ملكوت السموات)) وقال لهم في [13 : 16] : ((هنيئاً لكم لأن عيونكم تبصر وآذانكم تسمع)) والغريب العجيب أن مرقس في [6 : 52] حكم على التلاميذ بالعمى وأن قلوبهم غليظة!!! فبالضرورة نحكم بكذب متى البته.

(12) أورد كل من متى في [26 : 18] ولوقا في [22 : 8] قصة عشاء الفصح مع التلاميذ لكنهما وقعا في تناقض واضح:

فعند متى أن التلاميذ شاركوا في إعداد العشاء [26 : 17] فهو يقول : ((وَفِي الْيَوْمِ الأَوَّلِ مِنْ أَيَّامِ الْفَطِيرِ، تَقَدَّمَ التَّلاَمِيذُ إِلَى يَسُوعَ يَسْأَلُونَ : أَيْنَ تُرِيدُ أَنْ نُجَهِّزَ لَكَ الْفِصْحَ لِتَأْكُلَ؟» أَجَابَهُمْ: «اُدْخُلُوا الْمَدِينَةَ، وَاذْهَبُوا إِلَى فُلاَنٍ وَقُولُوا لَهُ: الْمُعَلِّمُ يَقُولُ إِنَّ سَاعَتِي قَدِ اقْتَرَبَتْ،وَعِنْدَكَ سَأَعْمَلُ الْفِصْحَ مَعَ تَلاَمِيذِي». فَفَعَلَ التَّلاَمِيذُ مَا أَمَرَهُمْ بِهِ يَسُوعُ ، وَجَهَّزُوا الْفِصْحَ هُنَاكَ

لكن عند لوقا أن العشاء أعده إثنان فقط من التلاميذ وهما بطرس ويوحنا [22 : 7] : ((وَجَاءَ يَوْمُ الْفَطِيرِ الَّذِي كَانَ يَجِبُ أَنْ يُذْبَحَ فِيهِ الْفِصْحُ.
فَأَرْسَلَ بُطْرُسَ وَيُوحَنَّا قَائِلاً : اذْهَبَا وَجَهِّزَا لَنَا الْفِصْحَ، لِنَأْكُلَ! فَسَأَلاَهُ: «أَيْنَ تُرِيدُ أَنْ نُجَهِّزَ؟» فَقَالَ لَهُمَا: «حَالَمَا تَدْخُلاَنِ الْمَدِينَةَ، يُلاَقِيكُمَا إِنْسَانٌ يَحْمِلُ

جَرَّةَ مَاءٍ، فَالْحَقَا بِهِ إِلَى الْبَيْتِ الَّذِي يَدْخُلُهُ.وَقُولاَ لِرَبِّ ذلِكَ الْبَيْتِ: يَقُولُ لَكَ الْمُعَلِّمُ: أَيْنَ غُرْفَةُ الضُّيُوفِ الَّتِي آكُلُ فِيهَا الْفِصْحَ مَعَ تَلاَمِيذِي؟ فَيُرِيكُمَا غُرْفَةً فِي الطَّبَقَةِ الْعُلْيَا، كَبِيرَةً وَمَفْرُوشَةً. هُنَاكَ تُجَهِّزَانِ!» فَانْطَلَقَا، وَوَجَدَا كَمَا قَالَ لَهُمَا، وَجَهَّزَا الْفِصْحَ

كذلك عند مرقس أعد العشاء إثنان فقط من التلاميذ [14 : 13]. [

(13) تناقض في موضوع سماع كلام الله:

جاء في إنجيل يوحنا [5 : 37] قول المسيح لليهود : ((والأب نفسه الذي أرسلني يشهد لي ، لم تسمعوا صوته قط

ولكن متى أورد في [17 : 1] أن المسيح ومعه بطرس ويعقوب ويوحنا لما استقروا فوق الجبل سمعوا صوب الأب من السماء يقول : ((هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت ، له اسمعوا !)) وهذا تصريح بسماع كلام الله . وقد جاء في سفر التثنية أن ان الله طلب من موسى أن يجمع بني اسرائيل ناحية جبل (حوريب) ليسمعوا صوت الله وهو يتكلم مع موسى فسمعوا صوت الرب [تثنية 4 : 10 ، 12]

(14) تناقض في موضوع رؤية الله:

صرح يوحنا في [1 : 18] بأن الله لم يره أحد قط.
وهذا ما يؤكده أيضاً يوحنا في رسالته الأولى [4 : 12] بقوله : ((ما من أحد رأى الله .

وجاء في سفر الخروج [33 : 20] قول الرب لموسى:
وَلَكِنَّكَ لَنْ تَرَى وَجْهِي، لأَنَّ الإِنْسَانَ الَّذِي يَرَانِي لاَ يَعِيشُ
إلا اننا نجد أن هناك نصوصاً تناقض هذا و تؤكد رؤية الله!
فقد جاء في سفر التكوين [32 : 30] أن نبي الله يعقوب رأى الله وجهاً

لوجه فهو يقول : ((لأنـي نظرت الله وجهاً لوجه
وجاء في سفر الخروج أيضاً [33 : 11] أن الرب كلم موسى وجهاً لوجه كما يكلم الرجل صاحبه!
وورد في سفر الخروج [24 : 9] : ((ثُمَّ صَعِدَ مُوسَى وَهَرُونُ وَنَادَابُ وَأَبِيهُو وَسَبْعُونَ مِنْ شُيُوخِ إِسْرَائِيلَ، وَرَأَوْا إِلَهَ إِسْرَائِيلَ، وَتَحْتَ قَدَمَيْهِ أَرْضِيَّةٌ كَأَنَّهَا مَصْنُوعَةٌ مِنَ الْيَاقُوتِ الأَزْرَقِ الشَّفَّافِ تُمَاثِلُ السَّمَاءَ فِي النَّقَاءِ، وَلَكِنَّ اللهَ لَمْ يَمُدَّ يَدَهُ لِيُهْلِكَ أَشْرَافَ بَنِي إِسْرَائِيلَ. فَرَأَوْا اللهَ وَأَكَلُوا وَشَرِبُوا .

(15) جاء في يوحنا [3 : 13] قول المسيح : ((ليس أحد صعد إلى السماء ، إلا الذي نزل من السماء ، ابن الانسان الذي هو في السماء.))
وهذا الكلام خاطىء لأن كل من أخنوخ كما جاء في [تكوين 5 : 24]
وإيليا النبي كما جاء في [2ملوك 2: 11] قد صعدا إلى السماء .

(16) ورد في انجيل متى 39:5 قول المسيح : ((واما انا فاقول لكم لا تقاوموا الشر.بل من لطمك على خدك الايمن فحوّل له الآخر ايضا((.
ولكن :
جاء في انجيل يوحنا 18 : 22 : ((ولما قال هذا لطم يسوع واحد من الخدام كان واقفا قائلا: أهكذا تجاوب رئيس الكهنة. اجابه يسوع : ان كنت قد تكلمت رديّا فاشهد على الردي وان حسنا فلماذا تضربني .

لماذا لم يحول يسوع خده الآخر للخادم عندما لطمه ؟؟؟
وإن قالوا انه لا يجب تفسير هذا النص تفسيرا حرفيا فلماذا قاوم يسوع الشر وأعترض عندما لطمه الخادم ؟؟؟

(17) قال المسيح في لوقا [19 : 27] : ((وَأَمَّا أَعْدَائِي أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِيدُوا أَنْ أَمْلِكَ عَلَيْهِمْ، فَأْحْضِرُوهُمْ إِلَى هُنَا وَاذْبَحُوهُمْ قُدَّامِي
كيف يتفق هذا النص عن المسيح مع قول الاناجيل عنه إنه أمر تلاميذه بمحبة الأعداء [متى 5 : 44] ؟!

(18) أورد كل من متى في [26 : 6] ومرقس في [14: 1] ولوقا في [7 : 36 ، 39] ويوحنا في [12 : 1 ، 4] قصة المرأة التي أفرغت قارورة الطيب على المسيح ، لكنهم وقعوا في إختلافات واضحة:
الاختلاف الاول : حسب روايـة مرقس أن المرأة أفرغت قارورة الطيب في منزل سمعان الأبرص في بيت عنيا [14 : 3]
لكن حسب رواية لوقا ان ذلك حدث في بيت الفريسي [7 : 36]
وحسب رواية يوحنا أن ذلك حدث في منزل مريم ومرثا ولعازر [12 : 1_2]
الاختلاف الثاني : حسب رواية مرقس ان هذه القصة حدثت قبل عيد الفصح بيومين [14 : 1]
ولكن حسب رواية يوحنا ان هذه القصة حدثت قبل الفصح بستة أيام [12 : 1]
الاختلاف الثالث : حسب رواية مرقس ان المرأة بعد أن كسرت القارورة استاء قوم لإسرافها [14 : 4]
لكن حسب رواية يوحنا أن الذي استاء هو يهوذا الاسخريوطي [12 : 4]
الاختلاف الرابع : عند يوحنا أن قصة المرأة التي سكبت قارورة الطيب على جسد المسيح حدثت قبل أن يكون المسيح قد دخل أورشليم وركب على الجحش.

لكن عند متى أن قصة المرأة التي سكبت قارورة الطيب على المسيح تمت بعد دخول المسيح لأورشليم وركوبة على الجحش.
ورواية دخول المسيح لأورشليم وركوبه الجحش ذكرها يوحنا في [12 : 12] وذكرها متى في [21 : 1.]
ولا شك أن هذا تناقض فاحش في تاريخ القصة لايمكن أن يكون كتابها

ملهمين من عند الله.
وليس للمسيحيين إلا أن يكذبوا أحد الانجيلين فتأمل أيها القارىء الفطن.

(19) هل الكلمة عند الله أم هو الكلمة ؟

إذا تأملنا العبارة الأولي من الاصحاح الأول في إنجيل يوحنا يظهر لنا التناقض في كلامه فيقول : ((في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله ، وكان الكلمة الله ، هذا كان في البدء عند الله
فهذه الفقرات متناقضة المعنى لا تتفق مع مفهوم العقل ، فإن قوله (والكلمة كان عند الله) لا تتوافق مع قوله ((وكان الكلمة الله)) فإذا كان الله عين الكلمة لا يصح أن تكون الكلمة عنده ، لأن العندية تقتضي المغايرة لأنها عبارة عن حصول شيء عند شيء كحصول المال عند بطرس ولا شك أن المال غير بطرس وهذا ظاهر لا جدال فيه ، فكيف تكون الكلمة هي الله وكيف تكون عنده ؟
ثم ما المراد بالبدء ؟ هل يعني ذلك بداية الله أم بداية الكلمة التي هي المسيح ؟ كلاهما باطل لدى المسيحيين فهم يعتقدون أن الله أزلي والكلمة معه أزلية وأن الله لم يسبق المسيح في الوجود فهذا أيضاً لا مدلول ولا معنى له لدى المسيحيين بل هو يناقض عقيدتهم.
وإذا كان المراد بالبدء أي منذ الازل فما معنى ما جاء في سفر التكوين [1 : 1] : ((في البدء خلق الله السموات والأرض)) هل يعنى ذلك ان السموات والارض أزليتان ؟!

(20) أورد متى في [9 : 18] حكاية ابنة رئيس المجمع فقال : ((

وفيما هو يكلمهم بهذا، إِذَا رَئِيسٌ لِلْمَجْمَعِ قَدْ تَقَدَّمَ وَسَجَدَ لَهُ قَائِلاً : ابْنَتِي الآنَ مَاتَتْ. وَلكِنْ تَعَالَ وَالْمُسْهَا بِيَدِكَ فَتَحْيَا فَقَامَ يَسُوعُ وَتَبِعَهُ وَمَعَهُ تَلاَمِيذُهُ...
وهنا تصريح من رئيس المجمع بأن ابنته ماتت ، لكن مرقس ذكر في

روايته [5 : 22] أنها كانت مريضة ولم تمت فيقول : ((وإذا واحداً من رؤساء المجمع . . . طلب إليه كثيراً قائلاً : ((ابنتي الصغيرة على آخر نسمة ، ليتك تأتي وتضع يدك عليها لتشفى((

والذي يمعن النظر في قراءة هذه القصة بين متى ومرقس لا يتطرق إليه الشك في أنها واحدة ، لكن عند متى أن الفتاة ميتة وأبوها يطلب إحياءها ، وعند مرقس أن الفتاة مريضة وأبوها يطلب شفاءها ، وفرق كبير بين الحالتين .

طلب إليه كثيراً قائلاً : ((ابنتي الصغيرة على آخر نسمة ، ليتك تأتي وتضع يدك عليها لتشفى

والذي يمعن النظر في قراءة هذه القصة بين متى ومرقس لا يتطرق إليه الشك في أنها واحدة ، لكن عند متى أن الفتاة ميتة وأبوها يطلب إحياءها ، وعند مرقس أن الفتاة مريضة وأبوها يطلب شفاءها ، وفرق كبير بين الحالتين .

(21) كتب مرقس في [10 : 35] ما نصه : ((وتقدم إليه يعقوب ويوحنا إبنا زبدي قائلين : يا معلم نريد أن تفعل لنا كل ما طلبناه . فقال لهما ماذا تريد أن افعل لكما ؟ فقالا له : أعطنا أن نجلس واحد عن يمينك والآخر على يسارك في مجدك .

لكن متى في [20 : 20] يقول : ((حينئذ تقدمت إليه أم إبني زبدي مع ابنيها وسجدت وطلبت منه شيئاً فقال لها : ماذا تريدين ؟ قالت : قل أن يجلس ابناي هذان واحد عن يمينك والآخر عن يسارك في ملكوتك((.

والاختلاف هنا واضح بين الروايتين ، فبينما الأم هي التي تتقدم وتطلب من يسوع أن يجعل أحد أبنائها عن يمينه والآخر عن يساره على حسب رواية متى ، نجد أن الولدين هما اللذان يتقدمان ويطلبان ذلك عى حسب رواية مرقس !! والقصة واحدة والزمان واحد والمكان واحد .

وقد بين لنا (جون فنتون) في تفسيره لإنجيل متى : السر في هذا التغير فيقول : لقد أحدث متى بعضاً من التغيرات والحذف لما في إنجيل مرقس ،

وأهم ما في ذلك ، أنه بينما في إنجيل مرقس نجد أن التلميذين نفسيهما يطلبان من يسوع إذ بأمهما هي التي تطلب منه حسب رواية متى.

نكتفي بهذا القدر من التناقضات ولدينا الكثير جدا
وننتقل إلي الاخطاء العلميه الفادحة

ثانيا

الأخطاء العلمية في الكتاب المقدس

سيتم الاكتفاء بخمس نقاط ومن لا يرى من خلال الشباك فلن يرى ابدا"
والحمد لله رب العالمين.

وغالبا" عند الحديث حول هذا الموضوع نجد الرد من النصارى ، ((إن الكتاب المقدس ليس كتاب علوم ، بل هو كتاب روحاني تسموا فيه ارواحنا للرب ويبين لنا العهد الذي قبل السيد المسيح حيث كانت الخطية تغفر بدم والعهد الجديد حيث تحمل عنا السيد المسيح الخطية وجعلنا نتبرر بالايمان و ....

وكل ماسبق مردود عليه من ناحية روحاني ومن ناحية من عند الله و من ناحية نتبربر بالايمان ونتمدد على الصلبان.

فالوقع

إن مصداقية الكتاب المنسوب للوحي الإلهي تستوجب صحة المعلومات الواردة فيه تاريخيا" وعلميا"، وسنتعرض لعدة أمثلة بسيطة حول الأخطاء العلمية بالكتاب المقدس.

وأود أن اذكر قول الدكتور "موريس بوكاي" العالم الفرنسي صاحب كتاب "التوراة والإنجيل والقرآن بمقياس العلم" . (وقد أسلم بعد مقارنة محتوى الكتب الثلاثة بالعلم). لقد قال "لا داعي للذهاب أبعد من سفر التكوين (أول أسفار الكتاب المقدس) لاكتشاف التناقض الصارخ للمحتوى مع العلم ."

سنجد اعتراض سريع من النصارى قائلين ، إن الكتاب المقدس ليس كتاب علم لنستخرج منه النظريات العلمية ، فالكتاب المقدس كتاب روحاني يسمو بالإنسان، وفي العهد الجديد جاءت التعاليم لتبين عمل السيد المسيح و افتدائه لنا وكيفية الحصول على الخلاص.

نرد بعون الله تعالى ، إن الوحي الإلهي لا يخطئ تاريخيا" أو علميا" ، فإن كان هناك تعارض مع العلم في كتاب ينسب لله تعالى فإن مصداقية هذا الكتاب تكون مشكوك فيها ، وعندما تتعارض محتويات الكتاب مع حقائق علمية مؤكدة (وليس نظريات علمية)، فإن هذا يثبت التلاعب والإضافات في هذا الكتاب.

حسب الكتاب المقدس وما جاء بسفر التكوين ، فإن الله تعالى خلق الأرض في اليوم الأول والشمس في اليوم الرابع والإنسان في اليوم السادس.، فلا توجد فترة زمنية بين عمر الأرض وعمر الإنسان عليها.ولكن للعلم رأي أخر فحسب المواقع العلمية المتخصصة

"من كتاب إظهار الحق - رحمة الله هندي."

)الزمان من خلق آدم إلى ميلاد المسيح باعتبار التوراة العبرانية (4004)عاما" وباعتبار الترجمة اليونانية (5872) عاما" ، وباعتبار التوراة السامرية (4700) عاما" ،وفي المجلد الأول من تفسير" هنري واسكات" أن" اهليز" أخذ التاريخ بعد تصحيح أغلاط يوسيفس واليونانية وعلى تحقيقه من خلق العالم إلى ميلاد المسيح (5411) عاما .

بذلك حسب الكتاب المقدس عمر الأرض متزامن مع وجود آدم عليه السلام ، وقد حدد الكتاب المقدس الزمن من أدم إلى الطوفان ومن نوح عليه السلام إلى إبراهيم عليه السلام ومن إبراهيم عليه السلام حتى ميلاد السيد المسيح بحوالي 5000 عام.

يضاف إليهم 2000 عام تقريبا" (بعد الميلاد)، فيصبح عمر الأرض يكافئ عمر الإنسان وفي حدود 7000 عام.

بينما تؤكد المصادر العلمية:

العمر المقبول للأرض وباقي المجموعة الشمسية هو حوالي " 4550 مليون عام " . وهذه القيمة تم التوصل إليها عن طريق الكثير من الأدلة.

حسب الموسوعة البريطانية والأبحاث العلمية

أول أثار ظهور للإنسان في السويد ، تقدر بحوالي 9000 عام قبل الميلاد (11000 عاما" من وقتنا الحالي.

https://ar.m.wikipedia.org/.../%D8%A5%D9%86%D8%B3%D8%A7...

إنسان - ويكيبيديا، الموسوعة الحرة

الإنسان (التعريف العلمي Homo sapiens): هو الكائن الحي الوحيد المتبقي من الإنسان العاقل جنس الهومو (الأناسي)، فرع من قبيلة أشباه...

AR.WIKIPEDIA.ORG

الشمس أولا" أم الليل والنهار

حسب الكتاب المقدس فإن الله قد خلق الليل والنهار في اليوم الثاني من الخلق ، ثم في اليوم الرابع خلق الشمس وجعلها ضوء النهار وجعل القمر ضوء الليل.!

تكوين 1 :3 أَمَرَ اللهُ : «لِيَكُنْ نُورٌ». فَصَارَ نُورٌ، 4وَرَأَى اللهُ النُّورَ
فَاسْتَحْسَنَهُ وَفَصَلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الظَّلامِ. 5وَسَمَّى اللهُ النُّورَ نَهَاراً، أَمَّا الظَّلامُ
فَسَمَّاهُ لَيْلاً. وَهَكَذَا جَاءَ مَسَاءٌ أَعْقَبَهُ صَبَاحٌ، فَكَانَ الْيَوْمَ الأَوَّلَ.

وفي اليوم الرابع..

تكوين 1 : 14 ثُمَّ أَمَرَ اللهُ : «لِتَكُنْ أَنْوَارٌ فِي جَلَدِ السَّمَاءِ لِتُفَرِّقَ بَيْنَ النَّهَارِ
وَاللَّيْلِ، فَتَكُونَ عَلاَمَاتٍ لِتَحْدِيدِ أَزْمِنَةٍ وَأَيَّامٍ وَسِنِينَ. 15وَتَكُونَ أَيْضاً أَنْوَاراً
فِي جَلَدِ السَّمَاءِ لِتُضِيءَ الأَرْضَ». وَهَكَذَا كَانَ. 16وَخَلَقَ اللهُ نُورَيْنِ
عَظِيمَيْنِ، النُّورَ الأَكْبَرَ لِيُشْرِقَ فِي النَّهَارِ، وَالنُّورَ الأَصْغَرَ لِيُضِيءَ فِي
اللَّيْلِ، كَمَا خَلَقَ النُّجُومَ أَيْضاً. 17وَجَعَلَهَا اللهُ فِي جَلَدِ السَّمَاءِ لِتُضِيءَ
الأَرْضَ، 18لِتَتَحَكَّمَ بِالنَّهَارِ وَبِاللَّيْلِ وَلِتُفَرِّقَ بَيْنَ النُّورِ وَالظَّلامِ. وَرَأَى اللهُ
ذَلِكَ فَاسْتَحْسَنَهُ. 19وَجَاءَ مَسَاءٌ أَعْقَبَهُ صَبَاحٌ فَكَانَ الْيَوْمَ الرَّابِعَ

يلاحظ أنه :

أ - في اليوم الأول خلق الله النور والظلام (الليل والنهار) وفي اليوم الرابع خلق الشمس والقمر !! والشمس هي سبب النهار واختفائها سبب الظلام أو الليل !!! ومع ذلك فقد أشار الكتاب إلى خلق النهار أولا" ثم بعد ذلك الشمس.أي أن الله حسب الكتاب المقدس خلق النتيجة أولا" ثم خلق السبب ثانيا" !!!! (خلق نور الشمس ثم خلق الشمس).

ب - الله استحسن الوضع (وجده حسنا") بعد رؤيته كما لو كان يجهل كيف سيكون قبل خلقه ! ، تعالى الله عن ذلك.

ج - القول أن "النجوم جعلها الله في السماء لتضيء الأرض !ولتتحكم في الليل والنهار. ! " غير مقبول علميا" ، فالنجوم لا تضئ الأرض ولا تتحكم في الليل والنهار.

جاء التبرير من صاحب كتاب شبهات وهمية حول الكتاب المقدس ، أن الضوء قبل خلق الشمس والقمر كان ياتي من " سديم " غازي متوهج،ولا نجد لتبريره نظرية علمية أو تاريخية

شكل الأرض

هل الأرض على شكل كرة أم هي مسطحة وعلى شكل دائرة أو مربع؟ بالترجمات العربية للكتاب المقدس جاء تعبير "الجالس على كرة الأرض"، في إشارة إلى كروية الأرض ، وكدليل على الإعجاز العلمي للكتاب المقدس.!

"الجالس على كرة الأرض وسكانها كالجندب" . (إشعياء40: 22

بمراجعة الترجمات الأجنبية و نبدأ بأهم الأصول وهو الترجمة السبعينية، لا نجد أنها كرة بل دائرة.!

الترجمة السبعينية :

21 Will ye not know? will ye not hear? has it not been told you of old? Have ye not known the foundations of

the earth? 22 It is he that comprehends the circle of the earth, and the inhabitants in it are as grasshoppers; he that set up the heaven as a chamber, and stretched it out as a tent to dwell in: *كذلك في طبعة الملك جيمس القياسية (KJV)*

040:022 It is he that sitteth upon the circle of the earth

وفي الأمريكية القياسية

Isa 40:22 It is he that sitteth above the circle of the earth, and the inhabitants thereof are as grasshoppers; that stretcheth out the heavens as a curtain, and spreadeth them out as a tent to dwell in;

فكلمة "كرة الأرض" لا وجود لها بتاتا ، ومن الأصول العبرية للكتاب المقدس الكلمة : (خووج)

חוּג

chûg

khoog

a circle: - circle, circuit, compassive

معناها هو : دائرة ، حلقة أو محيط المكان.

و لو طبقنا _ كما فعلت النسخة الانجليزية _ المعنى الاول (دائرة ، حلقة الارض، فان الكتاب يقول أن الارض عبارة عن مسطح دائري أو حلقة ،وكل منا يعلم جيدا الفرق بين الدائرة وبين الكرة ،فمنتصف ملعب كرة القدم هو دائرة ,ولايشبه بأي حال الكرة نفسها .

والترجمات الإنجليزية جاءت بتعبير "الجالس على دائرة الأرض" ، بينما تلاعبت الترجمة العرببية وكتبتها (الجالس على كرة الأرض) ، واعتبرت هذا من الإعجاز العلمي بالكتاب المقدس.!

إشعياء40: 22 الْجَالِسُ عَلَى كُرَةِ الأَرْضِ وَسُكَّانُهَا كَالْجُنْدُبِ. الَّذِي يَنْشُرُ السَّمَاوَاتِ كَسَرَادِقَ وَيَبْسُطُهَا كَخَيْمَةٍ لِلسَّكَنِ. الترجمة العرببية (سميث وفان دايك .)

(من وجهة نظر الإسلام لايعنينا أن هناك إعجاز علمي بالكتاب المقدس أم لا ، فعقيدتنا أنه ليس كلام الله كله أو كلام انبياء كله بل يحتوي على ماسبق مضافا" إليه ما ليس وحي من الله تعالى ، والمقياس عندنا هو القرآن الكريم فما وجد مطابقا" لما في القرآن سلمنا به وما كان يخالفه كذبناه، ومالم نجده سكتنا عنه.

نفس المعنى يتناقض مع اعداد أخرى جاء فيها أن للأرض " أربعة زوايا" !، أو "أربعة أركان" ! ، كما لو كانت الأرض مربعة أو مستطيلة مثل ملعب كرة القدم !. بالإنجليزية. "Four Corners"

)مع العلم أن الأشكال المسطحة فقط هي التي لها زوايا أو أركان ، بينما الأشكال الكروية ليس لها .

جاء في سفر الرؤيا 7 عدد 1

)وَرَأَيْتُ بَعْدَ ذَلِكَ أَرْبَعَةَ مَلاَئِكَةٍ وَاقِفِينَ عَلَى زَوَايَا الأَرْضِ الأَرْبَعِ ، يَحْبِسُونَ رِيَاحَ الأَرْضِ الأَرْبَعَ، فَلاَ تَهُبُّ رِيحٌ عَلَى بَرٍّ أَوْ بَحْرٍ أَوْ شَجَرٍ)

Revelation 7:1

1 And after these things I saw four angels standing on FOUR CORNERS OF THE EARTH, holding the four winds of the earth, that the wind should not blow on the earth, nor on the sea, nor on any tree. (KJV).

)اشعياء11 : 12 ويرفع راية للامم ويجمع منفيي اسرائيل ويضم مشتتي يهوذا من اربعة اطراف الارض .)

)حزقيال 7: 2 النهاية قد أزفت على زوايا الأرض الأربع)

قال بعض المفسرون ، المقصود بزوايا الأرض الأربعة هو الاتجاهات الأربع.!!
وقد نصدق هذا لو كان الكتاب لا يفرق بين الزوايا والاتجاهات ولكنه قد ذكر الاتجاهات في فقرة أخرى في الكتاب المقدس ,
(1أخبار9عدد24: في الجهات الاربع كان البوابون في الشرق والغرب والشمال والجنوب.)

مثال أخر يبين أن الأرض على مفهوم كاتب الكتاب المقدس مسطحة وليست كروية ! :الشيطان استولى (أسر) السيد المسيح (الرب المتجسد عند النصارى)) ، وأخذه على جبل عالي ليريه ممالك الآرض.!
(متى 4 : 8 ثُمَّ أَخَذَهُ أَيْضاً إِبْلِيسُ إِلَى جَبَلٍ عَالٍ جِدّاً وَأَرَاهُ جَمِيعَ مَمَالِكِ الْعَالَمِ وَمَجْدَهَا .)

بالطبع ، لو تغاضينا عن محتوى الرواية ولم نسأل عن كيفية أسر الشيطان للرب المتجسد ؟ أو كيف يختبر الشيطان الرب ليتأكد أنه الرب أم لا ؟ ، لو تغاضينا عن هذه الجزئية ، فإن الرواية تتناقض مع العلم ، لأنه نظرا" لكروية الأرض لا تستطيع أن تستكشف ما فيها من مكان عالي فهناك دائما" الجانب الأخر من الكرة لايظهر لك!!.
الفرضية تتناسب في حالة لو كانت الأرض مسطحة ، شبيهة بميدان أو ملعب ، عند ذلك بالأرتفاع تكشف الميدان أو الملعب كله. وهذا ما كان يظنه الكاتب المجهول.!
في القرآن الكريم جاء:
وَالْأَرْضَ مَدَدْنَاهَا وَأَلْقَيْنَا فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنبَتْنَا فِيهَا مِن كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ [ق : 7]
في التفسير الميسر : والأرض وسَّعْناها وفرشناها، وجعلنا فيها جبالا ثوابت. ;

وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ [الغاشية : 20]

في التفسير الميسر : وإلى الأرض كيف بُسِطت ومُهِّدت؟

وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ بِسَاطاً [نوح : 19]
في تفسير الجلالين: مبسوطة، وفي التفسير الميسر ممهدة كالبساط).
صالحة للمشي عليها .
ولا تعارض بين أن تكون الأرض ممدودة وميسرة ومبسوطة للسير عليها (لاتوجد لها حافة) ، وبين أن تكون كروية الشكل فهذا هو الوصف الذي لا يتعارض مع العلم الحديث ، وفي نفس الوقت لم يسبب إرباكا" لمن كانوا لا يدركون كروية الارض في العصور السابقة !.فقد أشار القرآن الكريم على كروية الأرض في قوله تعالى : خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ يُكَوِّرُ اللَّيْلَ عَلَى النَّهَارِ وَيُكَوِّرُ النَّهَارَ عَلَى اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُسَمًّى أَلَا هُوَ الْعَزِيزُ الْغَفَّارُ [الزمر : 5] فلا يمكن لليل بأن يُكور على النهار ولا يمكن كذلك للنهار بأن يُكور على الليل الا اذا كانت الارض كروية الشكل.

ملحوظة : (الرواسي هي الجبال فقد قال الله تعالى : وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ مِن فَوْقِهَا وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاء لِّلسَّائِلِينَ [فصلت : 10] ، وقال تعالى : وَجَعَلْنَا فِيهَا رَوَاسِيَ شَامِخَاتٍ وَأَسْقَيْنَاكُم مَّاء فُرَاتاً [المرسلات : 27

حجم النجوم وحركتها

يقول كاتب سفر الرؤيا:

رؤيا 6 : 12 وَنَظَرْتُ لَمَّا فَتَحَ الْخَتْمَ السَّادِسَ، وَإِذَا زَلْزَلَةٌ عَظِيمَةٌ حَدَثَتْ، وَالشَّمْسُ صَارَتْ سَوْدَاءَ كَمِسْحٍ مِنْ شَعْرٍ، وَالْقَمَرُ صَارَ كَالدَّمِ، 13وَنُجُومُ السَّمَاءِ سَقَطَتْ إِلَى الأَرْضِ كَمَا تَطْرَحُ شَجَرَةُ التِّينِ سُقَاطَهَا إِذَا هَزَّتْهَا رِيحٌ عَظِيمَةٌ.

15وَمُلُوكُ الأَرْضِ وَالْعُظَمَاءُ وَالأَغْنِيَاءُ وَالأُمَرَاءُ وَالأَقْوِيَاءُ وَكُلُّ عَبْدٍ وَكُلُّ حُرٍّ، أَخْفَوْا أَنْفُسَهُمْ فِي الْمَغَايِرِ وَفِي صُخُورِ الْجِبَالِ،

الكاتب يتصور أن النجوم التي منها مايفوق حجم الأرض بألاف الأضعاف ، تصور أن حجمها صغير فكان يتصور وقوعها على الأرض كما تقع الثمار من على الشجرة !!، وعندما تقع على الأرض يختبئ الملوك في المغارات.!!

فلم يعلم الكاتب أن النجوم تفصلها عنا ملايين السنين الضوئية ، وأن اصطدام نيزك يبلغ حجمه جزء من المليون من أي نجم يكون معناه دمار شامل للارض وماعليها.

نلاحظ أيضا" في رؤيته أن الشمس صارت سوداء والقمر أحمر !!، وهذا على اساس توهمه أن كل منهما له مصدر منفصل من الضوء ولا يعلم ان الشمس هي صاحبة الضوء.

<u>قال الله تعالى:</u>

هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسَ ضِيَاء وَالْقَمَرَ نُوراً وَقَدَّرَهُ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُواْ عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابَ مَا خَلَقَ اللّهُ ذَلِكَ إِلاَّ بِالْحَقِّ يُفَصِّلُ الآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ [يونس : 5.

فالشمس هي مصدر الضوء (الشمس ضياء) وتختلف عن القمر الذي ينقل نتيجة الضياء وهي النور(وَالْقَمَرَ نُوراً).

طريقة تنمية الثروة الحيوانية

حسب الكتاب المقدس فإن نبي الله يعقوب الذي سُمي اسرائيل فيما بعد، كان يعيش مع صهره والد زوجتيه (فقد كان متزوج من أختين حسب الكتاب المقدس)، وكان يرعى له الغنم ، وبعد ان زاد عدد الغنم طلب يعقوب من صهره أن يأخذ منها نصيبا "مقابل خدمته ورعايته لها ويرحل مع نساءه وابناءه (زوجتان وجاريتان)، فوافق الصهر وقال له خذ الأغنام المرقطة والمنقطة (التي لها أكثر من لون)، فما الخدعةالتي نفذها يعقوب ليخدع صهره ؟ ....يخبرنا الكتاب المقدس عن ذلك: لقد وضع أخشاب مخططة أمام الغنم ، فتتوحم الغنم على الاشكال الملونة والمخططة فتلد غنم مخطط ومنقط فيكون من نصيبه وليس من نصيب صهره!!

تكوين 30 : 37 فَأَخَذَ يَعْقُوبُ لِنَفْسِهِ قُضْبَاناً خُضْراً مِنْ لُبْنَى وَلَوْزٍ وَدُلْبٍ وَقَشَّرَ فِيهَا خُطُوطاً بيضاً كَاشِطاً عَنِ الْبَيَاضِ الَّذِي عَلَى الْقُضْبَانِ.
38وَأَوْقَفَ الْقُضْبَانَ الَّتِي قَشَّرَهَا فِي الأَجْرَانِ فِي مَسَاقِي الْمَاءِ حَيْثُ كَانَتِ الْغَنَمُ تَجِيءُ لِتَشْرَبَ تُجَاهَ الْغَنَمِ لِتَتَوَحَّمَ عِنْدَ مَجِيئِهَا لِتَشْرَبَ. 39فَتَوَحَّمَتِ الْغَنَمُ عِنْدَ الْقُضْبَانِ وَوَلَدَتِ الْغَنَمُ مُخَطَّطَاتٍ وَرُقْطاً وَبُلْقاً .

ثالثا

الأخطاء التاريخية

فى الكتاب

المقدس

ميلاد المسيح

1 - يذكر متى 1عدد2 أن المسيح عليه السلام ولد " في مِنْطَقَةِ الْيَهُودِيَّةِ عَلَى عَهْدِ الْمَلِكِ هِيرُودُسَ،" و الذي حكم من 37 قبل الميلاد الى 4 قبل الميلاد، لذلك قد يكون المسيح عليه السلام قد ولد ما بين 6-4 قبل الميلاد.
بينما يذكر كاتب انجيل لوقا أن المسيح عليه السلام و لد في عهد إحصاء السكان و الذي كان فيه كيرينيوس واليا على سوريا :" وفي تلك الأيام صدر أمر من أوغسطس قيصر بان يكتتب كل المسكونة .2 وهذا الاكتتاب الأول جرى اذ كان كيرينيوس والي سورية ." [لوقا 2عدد2] و قد حصل هذا الإحصاء ما بين سنة 6-7 بعد الميلاد حسب بعض الوثائق التاريخية- أي بعد مضي عشر سنوات على موت هيرودوس- و منها ما ذكره المؤرخ اليهودي يوسيفوس حول هذا الإحصاء وتولي كيرينيوس للولاية.
لذلك هناك تناقضُ غير قابل للدحض بين الإنجيلينِ. و كما نرى فكنالك فرق زمني مدته عشرة سنوات بين الرواية الموجودة في الإنجيل المنسوب إلى متى و الرواية الموجودة في الإنجيل المنسوب إلى لوقا حول ولادة المسيح عليه السلام.
ويعلق البروفسور بارت في كتابه The New Testament : A historical introduction to the early Christian writings على صفحه 109:

"In addition to the difficulties raised by a detailed comparison of the two birth narratives found in the New Testament, serious historical problems are raised by the familiar stories found in Luke alone. Contrary to what Luke indicates, historians have long known from several ancient inscriptions, the roman historian Tacitus, and the Jewish historian Josephus that Quirinius was not the governor of Syria until 6 C.E., fully ten years after Herod

the great died. If Jesus was born during the region of Herod, then Quirinius was not the Syrian governo

هذه الحادثه لم يذكرها التاريخ

- 2 يذكر الانجيل المنسوب الى متى حادثة قتل الاطفال على يد هيرودوس : " 16وَعِنْدَمَا أَدْرَكَ هِيرُودُسُ أَنَّ الْمَجُوسَ سَخِرُوا مِنْهُ، اسْتَوْلَى عَلَيْهِ الْغَضَبُ الشَّدِيدُ، فَأَرْسَلَ وَقَتَلَ جَمِيعَ الصِّبْيَانِ فِي بَيْتِ لَحْمٍ وَجُوَارِهَا، مِنِ ابْنِ سَنَتَيْنِ فَمَا دُونَ، بِحَسَبِ زَمَنِ ظُهُورِ النَّجْمِ كَمَا تَحَقَّقَهُ مِنَ الْمَجُوسِ. 17 عِنْدَئِذٍ تَمَّ مَا قِيلَ بِلِسَانِ النَّبِيِّ إِرْمِيَا الْقَائِلِ: 18«صُرَاخٌ سُمِعَ مِنَ الرَّامَةِ: بُكَاءٌ وَنَحِيبٌ شَدِيدٌ! رَاحِيلُ تَبْكِي عَلَى أَوْلاَدِهَا، وَتَأْبَى أَنْ تَتَعَزَّى، لأَنَّهُمْ قَدْ رَحَلُوا". لقد انفرد الانجيل المنسوب الى متى بهذه الروايه، فبالاضافه الى خطأ استشهاد كاتب انجيل متى بالنبوة المزعومه في سفر ارمياء النبي إلا أن هذه الحادثة لم تذكر في التاريخ، بل ان يقوم هيرودوس بامر كهذا لقامت عليه قائمة اليهود وامروا بعزله. بل لكان ذكر المؤرخ اليهودي يوسيفوس هذه الحادثه كونه كان يذكر كل صغيرة و كبيره لهيرودوس بسبب كرهه له.

و النبوه المزعومه ذكرت في سفر ارمياء النبي 31عدد 15وَهَذَا مَا يُعْلِنُهُ الرَّبُّ: «قَدْ تَرَدَّدَ فِي الرَّامَةِ صَوْتُ نَدْبٍ وَبُكَاءٍ مُرٍّ. رَاحِيلُ تَنُوحُ عَلَى أَبْنَائِهَا وَتَأْبَى أَنْ تَتَعَزَّى عَنْهُمْ لأَنَّهُمْ غَيْرَ مَوْجُودِينَ». 16وَهَذَا مَا يُعْلِنُهُ الرَّبُّ: «كُفِّي صَوْتَكِ عَنِ الْبُكَاءِ وَعَيْنَيْكِ عَنِ الْعَبَرَاتِ لأَنَّ لِعَمَلِكِ ثَوَاباً»، يَقُولُ الرَّبُّ، «إِذْ لاَبُدَّ أَنْ يَرْجِعَ أَوْلاَدُكِ مِنْ أَرْضِ الْعَدُوِّ. 17فَلِغَدِكِ رَجَاءٌ»، يَقُولُ الرَّبُّ، «إِذْ سَيَرْجِعُ أَوْلاَدُكِ إِلَى مَوْطِنِهِمْ "

و بعد التدبر فيها نرى انها ليست بنبوه بل كل ما في الأمر أن الأعداد تتكلم عن بكاء راحيل على بنى إسرائيل بعد سبيهم و تعدها " إِذْ لاَبُدَّ أَنْ يَرْجِعَ أَوْلاَدُكِ مِنْ أَرْضِ الْعَدُوِّ. 17فَلِغَدِكِ رَجَاءٌ " و ليس في النص اي نبوة عن المسيح القادم لا من قريب و لا من بعيد بل أي إشارة الى ذبح

الصبيان. و من الراجح أن كاتب انجيل متى قام بتأليف هذه الرواية و كان النص الوارد في سفر ارمياء احد مصادره المعتمده في فبركتها.

متى وستار الهيكل المنشق والتاريخ

"45 -3وَمِنَ السَّاعَةِ الثَّانِيَةَ عَشْرَةَ ظُهْراً إِلَى السَّاعَةِ الثَّالِثَةِ بَعْدَ الظُّهْرِ، حَلَّ الظَّلاَمُ عَلَى الأَرْضِ كُلِّهَا. 46وَنَحْوَ السَّاعَةِ الثَّالِثَةِ صَرَخَ يَسُوعُ بِصَوْتٍ عَظِيمٍ: «إِيلِي، إِيلِي، لَمَا شَبَقْتَنِي؟» أَيْ: «إِلهِي، إِلهِي، لِمَاذَا تَرَكْتَنِي؟» 47فَلَمَّا سَمِعَهُ بَعْضُ الْوَاقِفِينَ هُنَاكَ، قَالُوا: «إِنَّهُ يُنَادِي إِيلِيَّا!» 48فَرَكَضَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ، وَأَخَذَ إِسْفِنْجَةً غَمَسَهَا فِي الْخَلِّ، وَثَبَّتَهَا عَلَى قَصَبَةٍ وَقَدَّمَ إِلَيْهِ لِيَشْرَبَ؛ 49وَلكِنَّ الْبَاقِينَ قَالُوا: «دَعْهُ وَشَأْنَهُ! لِنَرَ هَلْ يَأْتِي إِيلِيَّا لِيُخَلِّصَهُ!» 50فَصَرَخَ يَسُوعُ مَرَّةً أُخْرَى بِصَوْتٍ عَظِيمٍ، وَأَسْلَمَ الرُّوحَ 51وَإِذَا سِتَارُ الْهَيْكَلِ قَدِ انْشَقَّ شَطْرَيْنِ، مِنَ الأَعْلَى إِلَى الأَسْفَلِ، وَتَزَلْزَلَتِ الأَرْضُ، وَتَشَقَّقَتِ الصُّخُورُ، 52وَتَفَتَّحَتِ الْقُبُورُ، وَقَامَتْ أَجْسَادٌ كَثِيرَةٌ لِقِدِّيسِينَ كَانُوا قَدْ رَقَدُوا؛ 53وَإِذْ خَرَجُوا مِنَ الْقُبُورِ، دَخَلُوا الْمَدِينَةَ الْمُقَدَّسَةَ بَعْدَ قِيَامَةِ يَسُوعَ، وَرَآهُمْ كَثِيرُونَ" .

فقد ذكر اولا حلول الظلام على الارض كلها، و هي حادثه لم يذكرها اي من الاناجيل الاخرى بالاضافه الى المؤرخين الرومان و اليهود الذين عاينوا ذلك العصر بل لم ترد في اية مخطوطه تاريخيه في العالم. و كما هو واضح من النص ان الظلام حل على " كل الارض"، لذلك على الاقل لكانت ذكرت في كتب احد المؤرخين او الفلكيين في العالم.

ثم يذكر " 51وَإِذَا سِتَارُ الْهَيْكَلِ قَدِ انْشَقَّ شَطْرَيْنِ، مِنَ الأَعْلَى إِلَى الأَسْفَلِ، وَتَزَلْزَلَتِ الأَرْضُ، وَتَشَقَّقَتِ الصُّخُورُ، 52وَتَفَتَّحَتِ الْقُبُورُ، وَقَامَتْ أَجْسَادٌ كَثِيرَةٌ لِقِدِّيسِينَ كَانُوا قَدْ رَقَدُوا؛ 53وَإِذْ خَرَجُوا مِنَ الْقُبُورِ، دَخَلُوا الْمَدِينَةَ الْمُقَدَّسَةَ بَعْدَ قِيَامَةِ يَسُوعَ، وَرَآهُمْ كَثِيرُونَ" .

و هي حوادث من تأليف الكاتب، فليس هنالك اي ذكر لهذه الاحداث في كتب التاريخ. و لم يخبرنا الكاتب ماذا حدث للقديسيين الذين قاموا. فهل رجعوا الى قبورهم بعد ان "رَآهُمْ كَثِيرُونَ" ؟؟ ام انهم عاشوا ثم ماتوا؟؟؟

بل لم يذكر لنا الكاتب من هم هؤلاء القديسين !!!!!؟؟؟؟ ويبدوا ان الكاتب قام بتأليف هذه الافتراءات لاثبات بنوة المصلوب، فهذه الظواهر كانت علامات تظهر عند موت الالهه كما في الاساطير و الخرافات الرومانيه و الوثنيه.

متى كانت فترة حكم القضاة

4- تولى قيادة اليهود زعماء عرفوا "بالقضاة" وعرف عصرهم بـ"عصر القضاة " وما نحب أن نلتفت اليه هو زمن عصر القضاة الذي يجعله الكتاب المقدس - سفر القضاة - يبلغ 348 سنة ،

بينما تذكر المصادر التاريخية أن فترة حكم القضاة بعد موت يوشع حوالي مائة وأربعين سنة حيث كان الخروج في حوالي 1237 قبل الميلاد وبقى موسى أربعين سنة ، ثم يوشع أربعين سنة أخرى بعد الخروج وأنتهى عصر القضاة حوالي 1020 قبل الميلاد

هل أستولى نبوخذ نصر على مصر

التاريخ يقول لا

5- جاء في أرميا 46 عدد 13-26 : 13 الكلمة التي تكلم بها الرب الى ارميا النبي في مجيء نبوخذراصر ملك بابل ليضرب ارض مصر. 14 اخبروا في مصر واسمعوا فيمجدل واسمعوا في نوف وفي تحفنحيس قولوا انتصب وتهيأ لان السيف ياكل حواليك. 15 لماذا انطرح مقتدروك. لا يقفون لان الرب قد طرحهم. 16 كثر العاثرين حتى يسقط الواحد على صاحبه ويقولوا قوموا فنرجع الى شعبنا والى ارض ميلادنا من وجه السيف الصارم. 17 قد نادوا هناك فرعون ملك مصر هالك. قد فات

الميعاد. 18 حيّ انا يقول الملك رب الجنود اسمه كتابور بين الجبال
وككرمل عند البحر يأتي. 19 اصنعي لنفسك أهبة جلاء ايتها البنت
الساكنة مصر لان نوف تصير خربة وتحرق فلا ساكن. 20 مصر عجلة
حسنة جدا. الهلاك من الشمال جاء جاء. 21 ايضا متسأجروها في وسطها
كعجول صيرة. لانهم هم ايضا يرتدون يهربون معا. لم يقفوا لان يوم
هلاكهم اتى عليهم وقت عقابهم. 22 صوتها يمشي كحية لانهم يسيرون
بجيش وقد جاءوا اليها بالفؤوس كمحتطبي حطب. 23 يقطعون وعرها
يقول الرب وان يكن لا يحصى لانهم قد كثروا اكثر من الجراد ولا عدد
لهم. 24 قد أخزيت بنت مصر ودفعت ليد شعب الشمال .
25قال رب الجنود اله اسرائيل. هانذا اعاقب آمون نو وفرعون ومصر
وآلهتها وملوكها فرعون والمتوكلين عليه. 26 وادفعهم ليد طالبي نفوسهم
وليد نبوخذراصر ملك بابل وليد عبيده. ثم بعد ذلك تسكن كالايام القديمة
يقول الرب

نبوخذ نصر لم يخرب نوف ولم يستولي على مصر أبدا، قد قامت حرب مميتة بين نبوخذ نصر ومصر سنة 600|601 وقد عاني كثيرا من هذه المعركة ورجع لبلاده للعلاج، ولم يرد أي مكان في التاريخ أنه دخله

نبوءة غلط

-6 جاء في سفر حزقيال 26 عدد 1-13 : 1 وكان في السنة الحادية
عشرة في اول الشهر ان كلام الرب كان اليّ قائل.2 يا ابن آدم من اجل ان
صور قالت على اورشليم هه قد انكسرت مصاريع الشعوب. قد تحولت
اليّ. امتلئ اذ خربت. 3 لذلك هكذا قال السيد الرب. هانذا عليك يا صور
فأصعد عليك امما كثيرة كما يعلي البحر امواجه. 4 فيخربون اسوار صور
ويهدمون ابراجها واسحي ترابها عنها واصيرها ضحّ الصخر. 5 فتصير
مبسطا للشباك في وسط البحر لاني انا تكلمت يقول السيد الرب وتكون
غنيمة للامم. 6 وبناتها اللواتي في الحقل تقتل بالسيف فيعلمون اني انا
الرب.7 لانه هكذا قال السيد الرب. هانذا اجلب على صور نبوخذ نصر

ملك بابل من الشمال ملك الملوك بخيل وبمركبات وبفرسان وجماعة وشعب كثير. 8 فيقتل بناتك في الحقل بالسيف ويبني عليك معاقل ويبني عليك برجا ويقيم عليك مترسة ويرفع عليك ترسا.9 ويجعل مجانق على اسوارك ويهدم ابراجك بأدوات حربه. 10 ولكثرة خيله يغطيك غبارها. من صوت الفرسان والعجلات والمركبات تتزلزل اسوارك عند دخوله ابوابك كما تدخل مدينة مثغورة. 11 بحوافر خيله يدوس كل شوارعك. يقتل شعبك بالسيف فتسقط الى الارض انصاب عزك .

12وينهبون ثروتك ويغنمون تجارتك ويهدّون اسوارك ويهدمون بيوتك البهيجة ويضعون حجارتك وخشبك وترابك في وسط المياه. 13 وابطّل قول اغانيك وصوت اعوادك لن يسمع بعد .

هذه النبوة ليست حول فارس، ولكن حول نبوخذ نصر ملك بابل، والمقطع يقول أن نبوخذ نصر سوف يقوم ضد "صور" وسوف يحاصره ويحطم مدينته كلياً. ولكن في التاريخ لم يحصل هذا لأن "صور" قاوم حصار نبوخذ نصر سنوات وفي النهاية تراجع ملك بابل.

اقرأ an encyclopedia for more information on :

Nebuchadnezzar failure to sack Tyre

هل عذب نبوخذ نصر شعب صور

7- حزقيال 18 عدد 29 : يا ابن آدم ان نبوخذنصر ملك بابل استخدم جيشه خدمة شديدة على صور. كل راس قرع وكل كتف تجردت ولم تكن له ولا لجيشه اجرة من صور لاجل خدمته التي خدم بها عليها .

هذه القطعة تقول كذلك أن صور سوف تعذب من نبوخذ نصر. وشعب صور سوف يعذب في الشوارع من طرف نبوخذ نصر. .... وهذا لم يحدث.

مصر .. ونبوخذ نصر

-8حزقيال 29 عدد 1-19 : 1 في السنة العاشرة في الثاني عشر من
الشهر العاشر كان اليّ كلام الرب قائلا.2 يا ابن آدم اجعل وجهك نحو
فرعون ملك مصر وتنبأ عليه وعلى مصر كلها .
3تكلم وقل. هكذا قال السيد الرب. هانذا عليك يا فرعون ملك مصر
التمساح الكبير الرابض في وسط انهاره الذي قال نهري لي وانا عملته
لنفسي. 4 فاجعل خزائم في فكيك وألزق سمك انهارك بحرشفك واطلعك
من وسط انهارك وكل سمك انهارك ملزق بحرشفك. 5 واتركك في البرية
انت وجميع سمك انهارك. على وجه الحقل تسقط فلا تجمع ولا تلمّ. بذلتك
طعاما لوحوش البر ولطيور السماء. 6 ويعلم كل سكان مصر اني انا
الرب من اجل كونهم عكاز قصب لبيت اسرائيل. 7 عند مسكهم بك بالكف
انكسرت ومزقت لهم كل كتف ولما توكأوا عليك انكسرت وقلقلت كل
متونهم.8 لذلك هكذا قال السيد الرب. هانذا اجلب عليك سيفا واستأصل
منك الانسان والحيوان. 9 وتكون ارض مصر مقفرة وخربة فيعلمون اني
انا الرب لانه قال النهر لي وانا عملته .
10 لذلك هانذا عليك وعلى انهارك واجعل ارض مصر خربا خربة
مقفرة من مجدل الى اسوان الى تخم كوش. 11 لا تمر فيها رجل انسان
ولا تمر فيها رجل بهيمة ولا تسكن اربعين سنة .
12واجعل ارض مصر مقفرة في وسط الاراضي المقفرة ومدنها في
وسط المدن الخربة تكون مقفرة اربعين سنة واشتت المصريين بين الامم
وابددهم في الاراضي. 13 لانه هكذا قال السيد الرب عند نهاية اربعين
سنة اجمع المصريين من الشعوب الذين تشتتوا بينهم.14 وارد سبي مصر
وارجعهم الى ارض فتروس الى ارض ميلادهم ويكونون هناك مملكة
حقيرة. 15 تكون احقر الممالك فلا ترتفع بعد على الامم واقللهم لكيلا
يتسلطوا على الامم. 16 فلا تكون بعد معتمدا لبيت اسرائيل مذكرة الاثم
بانصرافهم وراءهم ويعلمون اني انا السيد الرب.17 وكان في السنة
السابعة والعشرينفي الشهر الاول في اول الشهر ان كلام الرب كان اليّ
قائلا.18 يا ابن آدم ان نبوخذراصر ملك بابل استخدم جيشه خدمة شديدة

على صور. كل راس قرع وكل كتف تجردت ولم تكن له ولا لجيشه اجرة من صور لاجل خدمته التي خدم بها عليها. 19 لذلك هكذا قال السيد الرب. هانذا ابذل ارض مصر لنبوخذراصر ملك بابل فياخذ ثروتها ويغنم غنيمتها وينهب نهبها فتكون اجرة لجيشه .
هذه النبوءة ذات مشاكل كبيرة جدا:

(9) خطأ، لم تصر مصر ابدا مقفرة وخربة
(12) خطأ، المصريون لم يشتتوا بين الأمم ولم يبددوا أبدا
(15) خطأ، مصر عرفت قوة وثروة تحت "Ptolemies " والإسكندرية تصبح اعظم المدن في"Hellenistic word "
(19) نبوخذنصر لم يدخل مصر ولم يأخذ ثروتها ويغنم غنيمتها وينهب نهبها فتكون اجرة لجيشه .

الرجوع إلى أي "encyclopedi "للتحقيق.

نكتفي بذلك ولدينا الكثير جدا

رابعا

الأخطاء الجغرافيـة

فى الكتاب

المقدس

ونكتفي بخطأ قاتل

النص الذي نحن بصد الحديث عنه هو في سفر أعمال الرسل 10:2 وحسب ترجمة الفان ديك [وَفَرِيجِيَّةَ وَبَمْفِيلِيَّةَ وَمِصْرَ وَنَوَاحِيَ لِيبِيَّةَ الَّتِي نَحْوَ الْقَيْرَوَانِ وَالرُّومَانِيُّونَ الْمُسْتَوْطِنُونَ يَهُودٌ وَدُخَلاَءُ.] الشاهد <وَنَوَاحِيَ لِيبِيَّةَ الَّتِي نَحْوَ الْقَيْرَوَانِ >

التعريف بالمشكلة.

ذكر كاتب السفر المجهول بالطبع مدينة القيروان بدولة ليبيا وهي تقع في قلب بلاد تونس بينما تقع مدينة قيرين بلفظها اللاتيني عاصمة اقليم قيرينابقا في شرق ليبيا الى شمال مصر أُنشئت مدينة القيروان في عام 670 بعد المسيح .عليه السلام بينما نشا ت مدينة القيرين في القرن السابع قبل المسيح عليه السلام تظهر مدينة القيروان في الخرائط المعاصرة اما قرين لتظهر لأنها اندثرت

الخلاصة أن كاتب السفر لا يعرف جغرافية الدول ونسب مدينة القيروان إلي ليبيا حين لم تكن المدينة موجودة في زمن كاتبة السفر!!! يعنى مدينة القيروان تقع في تونس والكتاب المقدس ذكره في نواحي ليبيا!!!. والموقع الصحيح هو القيرين كما سيأتي.!!

أنقل لكم ما قاله الدكتور غسان خلف صاحب كتاب أضواء على ترجمة الفاندايك يقول:[وان دل هذا على شيء هو يدل على ان موقع قيرين هو في ليبيا و بالتالي علينا ان نبدل اسم القيروان باسم قيرين في ترجمة العهد الجديد وعلينا أن نفعل ذلك. لا لأننا نعر ف موقع قيرين الجغرافي فحسب بل لان مدينة القيروان بهذا الاسم ذاته لم يكون موجود في القرن الاول الميلادي زمن كتابة سفر اعمال الرسل بل هي ظهرت في القرن السابع بعد المسيح

الخطأ هل الكاتب؟ المساق بروح القدس؟ أم الناسخ؟ أم المترجم؟ أم من الرب؟ يفضح ويكشف الخطأ الجغرافي في ترجمة الفان ديك ويقول أن اسم مدينة القيروان موجود منذ القدم في بعض مخطوطات:[يبدو ان اسم القيروان قد اختلطا في ذهن مترجمة العهد الجديد منذ القديم اذا نرى ان المخطوطة السينائية العربية الرقم 151 التي يرجع تاريخها الى 867م تستخدم الاسم القيروان وسار على هذا النهج ترجمات القرن التاسع عشر ووهى الشدياق 1857 والفانديك1865 والدومنيكانية 1876 واليسوعية1881]

ننتقل الي::

-بداية التحريف لتصحيح أخطاء الرب!!

بدأ النصارى يدركون الخطأ فقاموا بتصحيح خطأ الكاتب ؟ الرب؟ المترجم؟ الناسخ؟ يكل الدكتور غسان فيقول:[كان أول من تنبه من الترجمات العربية ليصحح هذا الخطأ التاريخي الشائع، ترجمة العهد الجديد التي قام بها الابوان صبحى حموي ويوسف قو شاقجى ونشرتها المطبعة الكاثوليكية اليسوعية الجديدة وبدلا القيروان الى قيرين في اعمال الرسل 10:2]

هل هذا الخطأ من الناسخ؟ أم من المترجم؟ أم من الرب نفسه؟ أليس الله هو من يوحى بهذا الكلام هل خطأ الرب ولا يعرف الأماكن ثم يأتي بعده من يصحح له هذا الخطأ؟ سبحان الله

-نص أعمال 10:2 في بعض الترجمات العربية.

هناك اختلاف في ترجمة النص في الترجمات العربية في الفان ديك والحياة والبولسية ترجم القيروان!، واليسوعية والمشتركة والكاثوليكية والأخبار السارة ترجم القيرين فإليك بعضها:

ترجمة الفان ديك: [وَنَوَاحِيَ لِيبِيَّةَ الَّتِي نَحْوَ الْقَيْرَوَانِ[

ترجمة الحياة: [ونواحي ليبيا المواجهة للقيروان[

الترجمة البولسية: [ونواحي ليبية عند القيروان[

ترجمة الكاثوليك: [ونواحي ليبية المتاخمة لقيرين[

الترجمة العربية المشتركة: [ونواحي ليبية المجاورة لقيرين[

الترجمة اليسوعية الحديثة:[ونواحي ليبية المتاخمة لقيرين[

ترجمة الأخبار السارة:[ونواحي ليبية المجاورة لقيرين[

ماهي الترجمة الصحيحة للنص؟ هل المدينة المقصودة القيروان؟ أم قيرين؟

ينقل لنا البابا شنودة الثالث أنه قد وقع خلط بين مدينة القيروان الموجودة في تونس ومدينة قيرين الموجودة في ليبيا؟ فيقول:[القيروان الموجودة في تونس. وينطق اسمها أيضًا قورنية، قرنية، قريني... أما اسم (تونس)، فعله أتى من الخلط بين مدينة القيروان التي تكلمنا عنها الموجودة في برقة ليبيا (أع 2: 10)، ومدينة القيروان الموجودة في تونس. أما اسم أفريقيا، فلسنا ندرى ما هو المقصود به!! طبعًا لا يمكن أن يكون المقصود هو كل قارة أفريقيا التي يستحيل أن تندرج تحت الخميس مدن الغربية.

لم يوضح لنا البابا هل الخلط من الكاتب؟ أو من الناسخ؟ أو من الرب؟ أليس كلام الرب محفوظ من الخلط والنسيان والتحريف ولنقصان؟

.النص الأصلي والحيرة في الترجمة!

النص اليوناني [Φρυγίαν τε καὶ Παμφυλίαν, Αἴγυπτον καὶ τὰ μέρη τῆς Λιβύης τῆς κατὰ Κυρήνην, καὶ οἱ ἐπιδημοῦντες Ῥωμαῖοι,]

Κυρήνην الأسماء لا تترجم تعريبها القيروان

المخطوطة السينائية القرن الرابع

[φρυγιαν τε και παμφυλιαν αιγυπτο και τα μερη της λιβυης της κατα κυρηνην και οι επιδημουντες ρωμαιοι ·]

Phrygia also and Pamphylia, Egypt and the parts of Libya about Cyrene, and Roman residents, both Jews and proselytes,

:Kurénéالقيرواني، وهي مدينة في شمال أفريقيا
Wordالأصلي Κυρήνη :، ης، ή
جزء من خطاب: نون، المؤنث
الحروف Kuréné :
الإملاء الصوتي: (كو–ray–ناي(
κατὰ Κυρήνηνكورينين
كاتا كورينين
النص الأصلي يحتمل الأثنين القيروان والقيرين!!!
أذا لماذا اختارت ترجمة الفان ديك القيرين؟
والأقرب في ترجمة المخطوطة السينائية κατα κυρηνην القيروان!
أذا الكلمة في أصلها κατα κυρηνην القيروان أذا الخطأ من مين ؟ من الناسخ ولا من الكاتب؟
نخرج بالتالي:
.1 النص الأصلي لأستطيع ترجمته ترجمة صحيحة في بعض الكلمات ولا نستطيع معرفة مراد الكاتب.
.2 سفر الأعمال ليس وحي ألهي وخطأ في تحديد الأماكن بدقة.
.3 ترجمة الفان ديك غير دقيقة.!
.4 المترجمين يتلعبون بالكتاب المقدس كما يشاؤون.!
.5 التحريف مازال مستمر بعد تعديل القيروان إلي القيرين في الترجمات الحديثة.
.6 الدراسات الحديثة تثبت تحريف الكتاب المقدس!
.7 معرفة التحريف تعرف بمقارنة بين المخطوطات والترجمات.
.8 الرجوع إلي الأقدم والنظر إلي الأحدث يؤكد أن التحريف مازال مستمر.
.9 لو كان الخطأ من الناسخ نستنتج أن أخطاء النساخ كارثة وليس كم يقول النصارى أنه ليس ذو أهمية!

10. *هذا الكتاب المقدس لا تنتهي عجائبه!!!!*

انتهى بحمده الله

أعده للطبع : أبو دعاء المغربي

المادة العلمية : أحمد الحجي (مروان الهوراي)

تحية لفريق إعداد الكتيبات الإسلامية

بمنتدى الحوار الإيديولوجي